KARNATAKA LOKAYUKTA

No.UPLOK-1/DE/72/2019/ARE-11

Multi Storied Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001,
Dated 14.12.2022.

RECOMMENDATION

Sub:- Departmental inquiry against Sri.C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District – reg.

Ref:- 1) Government Order No.ಅಪಜೀ 190 ಅಇವಿ 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dated 27/02/2019.

2) Nomination order No.UPLOK-1/DE/72/2019, dated 28.02.2019 of the Upalokayukta, State of Karnataka.

3) Inquiry report dated 12.12.2022 of Additional Registrar of Enquiries-11, Karnataka Lokayukta, Bengaluru.

****

The Government by its order dated 27-02-2019 initiated the disciplinary proceedings against Sri.C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District [hereinafter referred to as Delinquent

Government Officer/official, for short as 'DGO'] and entrusted the Departmental Inquiry to this Institution.

2. This Institution by Nomination Order No.UPLOK-1/ DE/72/2019, dated 28.02.2019, nominated Additional Registrar of Enquiries-11, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, as the Inquiry Officer to frame charges and to conduct departmental inquiry against DGO for the alleged charge of misconduct, said to have been committed by him.

3. The DGO Sri.C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District, was tried for the following charge:-

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ-1

ಅ) ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಚ್.ಮಾವಿನತೋಪ ಆದ ನೀವು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯದ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ದಿ:28/02/2019ರ ತನಕ ಧಾರವಾಡ ಬೀಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ನೀವು ದಿನಾಂಕ 21-05-1986 ರಂದು ವನಪಾಲಕರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ನಂತರ 1996ರಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆದು, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು

ತದನಂತರ ದಿನಾಂಕ 11-06-2007 ರಿಂದ 12-08-2010 ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:22-08-2014 ರಿಂದ 14-09-2016 ರವರೆಗೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅರಣ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಬೀಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, (1) ನೀವು ದಿನಾಂಕ:11-03-2010ರಂದು ನಿಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಗೋಪನಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಮೋಜಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ.176ಅ2 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ 3147 ಚದರಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರೂ.5-00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇಘ ರವರಿಂದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಹಡಿಗಳಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚ ರೂ.17,10,000/- ಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆ ರೂಪಾಯಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು, (2) ದಿನಾಂಕ:09-06-2015 ರಂದು ಕೆಎ 25 ಎಂಎ 8846 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾರನ್ನು ರೂ.11,41,954/- ಬೆಲೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮಗಳಾದ ಭಾರ್ಗವಿ.ಸಿ. ಮಾವಿನತೋಪ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು (3) ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1774 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:04-04-2006ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (4) ನೀವು ಜೂನ್-2014ರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಇಕ್ಯೂ 4425 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (5) ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ-2011ರಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಇಎಫ್ 8149ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೋಟಾರು ಸೈಕಲನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (6) ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾವೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಮೋಜಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 147ಅ ರಲ್ಲಿ 114 ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ

ತರುವ ಸ್ಥಿರ ಅಥವಾ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಕಾಯಲು 75 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಬದಲಾಗಿ 30 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಒಟ್ಟು 75 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಮಾಹೆಯಾನ ನೀವು ರೂ.4,67,500/- ಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದು, 2007ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಅಗಸ್ಟ್ 2016ರ ತನಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣ ರೂ.1,36,41,037/- ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚೆಂದು ತೋರಿಸಿ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ 286 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ರೂ.1,36,41,037/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿರೇಖೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಬೆಂಕಿರೇಖೆ ಹಾಕಲು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬೆಂಕಿರೇಖೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಬೆಂಕಿರೇಖೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ ರೂ.44,400/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, 2007 ರಿಂದ 2010ನೆಯ ಇಸವಿ ತನಕ ಅರಣ್ಯದ ಗಡಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳಿಗೆ ನೀರುಣಿಸಲು ರೂ.51,82,234/- ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 2014 ರಿಂದ 2016ರ ತನಕ ರೂ.1,04,85,897/- ಗಳು ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕದೆ ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳಿಗೆ ನೀರುಣಿಸದೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ರೂ.51,82,234/- ಮತ್ತು ರೂ.1,04,85,897/-ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ನೀವು ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸಿ ಆ ಹಣದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಘೋಷಿತ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆ) ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಎಂಎ 8846 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೊಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.7-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು ಸಾಲ ಪಡಯುವ ಮುನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಇ) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೊಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.7-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ನೀವು ಪಡೆದ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಈ) ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1744 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನೀವು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುಂದರಂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.2-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮುನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಉ) ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1744 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನೀವು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುಂದರಂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.2-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಊ) ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮುನ್ನ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಋ) ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

4. The Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-11) has held that, the further proceedings against the DGO Sri.C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District, is discontinued and inquiry is closed.

5. Further, the Inquiry Officer (Additional Registrar of Enquiries-11) has reported that, the DGO Sri.C.H.Mavinathop had filed Application No.12338/2020 before Hon'ble Karnataka State Administrative Tribunal, Belagavi and Hon'ble Karnataka State Administrative Tribunal, Belagavi, by its order dtd:15-07-2022, has allowed the application and set-aside the Government

Order No.ಅಪಜೀ 190 ಅಇವಿ 2018, ಬೆಂಗಳೂರು, dated 27/02/2019 issued by the Government and Articles of Charge dtd:01-03-2019. This Institution has taken a decision that not to challenge the final order of the Hon'ble Karnataka State Administrative Tribunal, Belagavi.

6. On re-consideration of report of inquiry and on perusal of the entire records, I do not find any reason to interfere with the findings recorded by the Inquiry Officer. Therefore, it is hereby recommended to the Government to accept the report of Inquiry Officer and to drop further proceedings against DGO Sri.C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District.

7. Action taken in the matter shall be intimated to this Authority.

Connected records are enclosed herewith.

14/11/22

(JUSTICE K.N.PHANEENDRA)
Upalokayukta,
State of Karnataka.

21

KARNATAKA LOKAYUKTA

NO. UPLOK-1/DE/72/2019/ARE-11

M.S.Building,
Dr. B.R. Ambedkar Veedhi,
Bengaluru-560 001,
Date: 12/12/2022.

:: **REPORT**::

Sub: Departmental Enquiry against Sri. C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District-reg.

Ref:
1. Government Order No. ಅಪಜೀ 190 ಅಇವಿ 2018 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:27/02/2019.
2. Nomination Order No. UPLOK-1/DE/72/2019, Bengaluru, Dated 28/02/2019.

*****

1. The Departmental Enquiry is initiated against Sri. T C.H.Mavinathop, Range Forest Officer, Dharwad District (hereinafter referred to as the Delinquent Government Official, in short DGO) on the basis of the complaint dated 08/03/2016 filed by the complainant, Shri. Manjunath. Y.Baddi, Shivagiri Colony, Unakal Cross, Hubbali-Dharwad The allegations in the complaint is that the DGO has misused official power and acquired disproportionate assets to his known sources of income in his name and family members.

2. Hon'ble Upalokayukta invoking power vested under section 9 of the Karnataka Lokayukta Act, 1984, took up investigation.

Report was called from the Deputy Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Dharwad. In turn the Police Inspector, Karnataka Lokayukta, Dharwad investigated the matter and submitted the report. In the said report, he has submitted the details of properties acquired by DGO during the period of his service along with documents and Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Dharwad has forwarded the report. On the said report, DGO has submitted his comments denying the allegations made by the complainant.

3. On perusal of complaint, investigation reports, and comments of DGO and other documents, the Hon'ble Upalokayukta found prima facie case against the DGO and forwarded report dated 23/08/2018 U/s 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984 and recommended the competent authority to initiate disciplinary proceedings against the DGO and to entrust the enquiry to the Hon'ble Upalokayukta, Karnataka under Rule 14-A of the KCS (CC& A) Rules 1957. The Government by order dated 27/02/2019 entrusted the matter to the Hon'ble Upalokayukta.

4. The Hon'ble Upalokayukta by order dated 28/02/2019 nominated Additional Registrar Enquiries-11 to conduct the enquiry.

5. The Articles of charge as framed by this Additional Registrar Enquiries is as follows:

12/12

ಅನುಬಂಧ-1

ದೋಷಾರೋಪಣೆ

ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಚ್ . ಮಾವಿನತೋಪ ಆದ ನೀವು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯದ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನಂತರ 28/02/2019ರ ತನಕ ಧಾರವಾಡ ಬೀಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ನೀವು ದಿನಾಂಕ 21-05-1086ರಂದು ವಲಪಾಲಕರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ನಂತರ 1986ರಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆದು, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ತದನಂತರ ದಿನಾಂಕ 11-06-2017 ರಿಂದ 12-08-2010ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:22-08-2014 ರಿಂದ 14-09-2016 ರವರೆಗೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅರಣ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಬೀಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು (1) ನೀವು ದಿನಾಂಕ:11-03-2010ರಂದು ನಿಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಗೋಪನಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಮೋಜಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ176ಅ2 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ 3147 ಚರಂಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರೂ.5-00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇಘ ರವರಿಂದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಹಡಿಗಳಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚ ರೂ.17,10,000/- ಗಳನ್ನು ನೀರಿ ನಿಮಿಧಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆ ರೂಪಾಯಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು, (2)ದಿನಾಂಕ:09-06-2015ರಂದು ಕೆಎ 25 ಎಂಎ 8846 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾರನ್ನು ರು.11,41,954/- ಬೆಲೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮಗಳಾದ ಭಾರ್ಗವಿ.ಸಿ. ಮಾವಿನತೋಪ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು (3) ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1774 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:04-04-2006ರಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (4) ನೀವು ಜೂನ್-2014ರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಇಕ್ಯೂ 4425 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (5) ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ-2011ರಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಇಎಫ್ 8149ನೊಂದಣಿ ಸಂಕ್ಯೆಯ ಮೋಟಾರು ಸೈಕಲನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು, (6) ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮಗನ

ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾವೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಮೋಜಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 147ಅ ರಲ್ಲಿ 114 ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ ತರುವ ಸ್ಥಿರ ಅಥವಾ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಕಾಯಲು 75 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಬದಲಾಗಿ 30 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಒಟ್ಟು 75 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ [illegible] ನೆಸಗಲ್ಲಿ ಮಾಹೆಯಾನ ನೀವು ರೂ.4,67,500/- ಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದು , 2007ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಅಗಸ್ಟ್ 2016ರ ತನಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣ ರು>1,36,41,037/- ಘಳನ್ನು ಕರ್ಚೆಂದು ತೋರಿಸಿ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ 286 ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ರೂ.1,36,41,037/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿರೇಖೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಬೆಂಕಿರೇಖೆ ಹಾಕಲು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬೆಂಕಿರೇಖೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಬೆಂಕಿರೇಖೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ ರೂ.44,400/- ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, 2007 ರಿಂದ 2010ನೆಯ ಇಸವಿ ತನಕ ಅರಣ್ಯದ ಗಡಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳಿಗೆ ನೀರುಣಿಸಲು ರೂ.51,82,234/- ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 2014 ರಿಂದ 2016ರ ತನಕ ರೂ.1,04,85,897/- ಗಳು ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕದೆ ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳಿಗೆ ನೀರುಣಿಸದೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ರೂ.51,82,234/- ಮತ್ತು ರೂ.1,04,85,897/-ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ನೀವು ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸಿ ಆ ಹಣದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಘೋಷಿತ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ ಉಚಿತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ದುರ್ನಡತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಆ:- ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಎ 25 ಎಂಎ 8846 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೊಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.7-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದು ಸಾಲ ಪಡಯುವ ಮುನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ

12/12

ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಇ:– ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೊಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.7–00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ನೀವು ಪಡೆದ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಈ:– ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1774 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನೀವು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುಂದರಂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.2–00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮುನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಉ:– ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1774 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನೀವು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುಂದರಂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ.2–00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಊ:– ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮುನ್ನ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆ ಮೂಲಕ ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

ಋ:– ನೀವು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ

ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) 1966 ನಿಯಮ 3(1) 1966 ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ.

6. The statement of imputations of misconduct as framed by this Additional Registrar Enquiries is as follows:

ಅನುಬಂಧ-2
ದೋಷರೋಪಣೆಯ ವಿವರ

ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ವೈ ಬಡ್ಡಿ, ಶಿವಗಿರಿ ಕಾಲೋನಿ, ಉಣಕಲ್ ಕ್ರಾಸ್ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ರವರು ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೆಲಸ ನಡೆಯದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ, ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು, ಸುಳ್ಳು ಓಚರ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದು, ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಡನೆ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು, ಎರಡು ಮಹಡಿಗಳ ಮನೆ, ಒಂದು ನಿವೇಶನ ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ, ಹಿರೆಕೆರೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿ-ವರದಿ ತಯಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಪಾಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲು/ನವೀಕರಿಸಲು ಲಂಚ ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರೆಂದು ಆಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದರಂತೆ ಪೊಳಿಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಧಾರವಾಡ ರವರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಚರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ತನಿಖಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಜೊತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿರುತ್ತವೆ.

1) ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಗೋಪನಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂ.176ಅ2 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ 3147 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ಲಾಟುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ 11-03-2010

12/12

ರಂದು ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇಘ ಕೋಂ ಮುರಳೀಧರ ದೇಶಪಾಂಡೆ ರವರಿಂದ ರೂ.5-00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಹಡಿಗಳ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಅದನ್ನು 2015ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಅಂದಾಜು ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚ ರೂ.17,10,000/- ಗಳಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆ ರೂ.2.50 ಕೋಟಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಗೋಪನಕೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.176ಅ2 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ 3147 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಅರ್ಬನ್ ಕೋ-ಅಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಅಡಮಾನವಿರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: 03-08-2011 ರಂದು ರೂ.10-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

3) **ನೀವು ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ, ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾವೇರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 147ಅ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 11 ರಲ್ಲಿ 0.0211 ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯ** ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೀರಿ.

4) **ಕೆ ಎಂ 25 ಎಂಎ 8846 ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿಸ್ಸಾನ ಟೆರಾನೋ ಎಕ್ಸ್ ಎಲ್ ಡಿ (ಒ) ಬಿ ಎಸ್ 4 ಡಿಸೇಲ್ ಕಾರನ್ನು ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮಗಳಾದ ಕುಮಾರಿ ಭಾರ್ಗವಿ ಸಿ. ಮಾವಿನತೋಪ ಎಂಬವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:09-06-2015ರಂದು ರೂ.11,41954/-ಕ್ಕೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸದರಿ ವಾಹನದ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿಮ್ಮ ಮಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟಕ್ ಮಹೀಂದ್ರ ಪ್ರೈ.ಲಿ., ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರೂ. 7-00 ಲಕ್ಷಗಳ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.**

5) ನಿಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯಾದ ನಾಗರತ್ನ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎ 22 ಎನ್ 1774 ಇಂಡಿಕಾ ಕಾರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 04-04-2006 ರಂದು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಈ ಸಂಬಂಧ ರೂ.2-00 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸುಂದರಂ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಸಮಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರುತ್ತೀರಿ.

6) ನಿಮ್ಮ ಕೆಎ 25 ಇಕ್ಯೂ 4425 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೊಂಡಾಡಿಯೋ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನವನ್ನು ನೀವು ಜೂನ್ -2014ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

7) ನಿಮ್ಮ ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ-2011ರಲ್ಲಿ ಕೆ 25 ಎಎಫ್ 8149 ನೊಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ರಾಯಲ್ ಎನಫೀಲ್ಡ್ ಬುಲೆಟ್ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ.

12/12

ದೂರುದಾರರ ಆಪಾದನೆಗಳು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಲಿಸಿ ನೋಡಲಾಗಿ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರದಿದ್ದು ನೀವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲು ಯೋಗ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀವು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ನೀವು ಎಸಗಿರು ಕೃತ್ಯಗಳು ದುರ್ನಡತೆ ಎಂಬ ಪರಿಭಾಷೆಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿದ್ದು **ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ** ನಿಯಮಗಳು (ನಡತೆ) **1966** ನಿಯಮ 3(1) **1966** ನಿಯಮ 3(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ದುರ್ವರ್ತನೆಯನ್ನೆಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು .ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದು , ಅದರಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-11 ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಈ ದೋಷಾರೋಪಣೆ.

7. Notice of Articles of charge, statement of imputation of misconduct with list of witnesses and documents was served upon the DGO. In response to the service of articles of charge, DGO entered appearance before this authority on 29/03/2019 and engaged advocate for defence. In the course of first oral statement of the DGO recorded on 29/03/2019 he pleaded not guilty and claimed to be enquired. **The Date of Retirement as mentioned in the First Oral Statement of DGO is 28/02/2019.**

8. The DGO has filed Written Statement dated 06/07/2019 denying the allegations made against him in the articles of charge and statement of imputation. Further contended that his daughter Smt.Bhargavi, is working as Software Engineer in

Span Infotech India Private Limiated, Bengaluru, by her own earning on 9.5.2015 purchased car bearing KA 25/MA 8846 for an amount of Rs.11,41,954/- by taking loan. The said car is not been included as his source of income and he is not under obligation to show this fact in his A&L statement. DGO further contended that his wife Smt. Nagarathna has purchased car bearing No.KA 22/N-1774 dated 4.4.2006. The said car was purchascd from hcr own carning and rising loan from Sundarama Finance, Belagavi for an amount of Rs.2,00,000/- and she is filing separate IT returns and said IT returns is shown in his A&L statement. Further stated that he has purchased motorcycle bearing No.KA25/E&4425 for Rs.60,000/- and same is shown in his A&L statement. Further stated that his son who has done Diploma Mechanical Engineer is working in SF Steering Company at Pune and he purchased motorcycle bearing No.KA 25/EF 8149 by his own earning. Further stated that the plot No.114, Sy.No.147/A purchased in his name for an amount of Rs.1,77,665/, is out of the income derived from salary savings and income arrived from the ancestral agricultural lands by taking permission from the Principal Chief Conservator of Forest, Bengaluru vide permission No. PS(3) ವಅ/ಸ್ಥಿರಾಸ್ಥಿ-ಖರೀದಿ/ಅನುಮತಿ/ಸಿ ಆರ್-51/2010-11 dated 2/1/2011 and he has shown this in his A&L statement.

Further he contended that about the allegations made out in the articles of charge, the procedure for said works is that the Deputy Conservator of Forest will call tender and the contractors have to file their tender before the Dy. Conservator of Forest and

12/12

the Dy. Conservator of Forest will open the tender and by following all the rules and regulations will allot tender to the lowest bidders and thereby the contractors will appoint the Forest Watchers for protection of forest plantain. The Forest Department officials, Forest Guards, Deputy Range Forest Officers, RFO and the ACF will supervise the watchers and report it to the DCF. That likewise making of fire lines, fencing of forest boundaries and supplying water to the plants, all these works are given to the Forest contractors under tender called by the DCF by following due procedure of law. That these works are supervised by the Forest Staff such as Forest Guards, Dy.RFO, RFO and ACR. Hence, he submits that, he was working as the RFO and he is one of the supervisory authority of these projects. Further the amount of these project will be directly distributed by the DCF to the Forest Contractors through cheques. That he as a Range Forest Officer is not an authority to issue cheques to the Contractors. Hence all these allegations are false and baseless. Further submits that he has not committed any misconduct as alleged in the articles of charge and prayed that he may be exonerated from the imputation of charges levelled against him in the interest of justice and equity.

9. On 29/03/2021 the DGO has filed Application No.12338 of 2020 before Karnataka Administrative Tribunal, Belagavi challenging the Government Order and the articles of charge issued by this authority. The Hon'ble KSAT has allowed the application. On 23/09/2022 Advocate for DGO filed memo with copy of judgment in Application

12/12

No.12338/2020 passed by Karnataka State Administrative Tribunal, Belagavi wherein the Government order dated 27/02/2019 and articles of charges dated 01/03/2019 is quashed.

10. Later on 15/07/2022 the order of Hon'ble KSAT in Application No. 12338/2020 is received from Chairman Legal Cell, KLA wherein application filed by DGO is allowed and impugned order bearing No. ಅಪಜೀ 190 ಆಇಏ 2018 dated 27/02/2019 at Annexure-A1 passed by the 1st Respondent/disciplinary authority and the articles of charge dated 01/03/2019 passed by 3rd respondent at Annexure-2 in so far it related to the applicant is set aside. Opinion was sought in this regard to Additional Registrar (Enquiries-11), KLA and on 09/11/2022 this ARE-11,KLA has given opinion that this is not a fit case to prefer Writ Petition against the order of KSAT in Application No. 12338/2020 and the same has been approved by Hon'ble Upalokayukta-1 on 14/11/2022 with the following observation :

> "There are no substantial grounds to question the order of KSAT. Hence, paragraph 10 is approved. It is also observed from para 9 that some more allegations are there against DGO, regarding misappropriation etc., Therefore, a letter may be sent to Government in this regard as opined in para 9."

12/12

Further the same was approved by Hon'ble Lokayukta on 24/11/2022. Later on Chairman, Legal Cell has sent letter dated 28/11/2022 that the office has taken decision not to challenge the order passed in Application No.12338/2020 by the Hon'ble High Court of Karnataka, Bengaluru.

11. The above matter is placed before Hon'ble Upalokayukta on 03/12/2022 which is as under:

> "Since the entrustment order and articles of charges against DGO is set aside vide order dated 15/07/2022 by the Hon'ble KSAT in Application No. 12338/2020 and the same are not challenged by the Chairman, Legal Cell, the file has to be closed".

12. Hon'ble Upalokayukta on 29/11/2022 approved para 06 of the order portion stated above and ordered to close the case.

13. Hence, this report is submitted to the Hon'ble Upalokayukta-1 in a sealed cover for kind perusal and for further action in the matter.

12/12/22

(J.P. Archana)
Additional Registrar (Enquiries-11),
Karnataka Lokayukta,
Bangalore.